**填表人基本信息：**

姓名 所在单位名称

部门 职 务

电话 E – M A I L

通信地址 （请至少留下一种联系方式）

**一、企业基本情况**

1.企业所属行业

A.汽车行业 B.摩托车行业 C.电子信息行业 D.装备制造行业 E.消费品行业

F.医疗机械行业 G.仪器仪表行业 H.其他行业

2.企业性质

A.民营企业 B.国有企业 C.混合所有制企业 D. 外资企业 F.中外合资企业

3.企业年销售规模

A.小于5000万 B.5000万—1亿 C.1亿—10亿 D.10亿以上

4.企业员工数量

A.小于50人 B.50—99人 C.100—299人 D.300—500人 E.500人以上

1. 企业类型（可多选）

A.高新技术企业 B.上市公司 C.专精特新企业 D. 小巨人企业 E.双百企业

F.牛玲企业 G.瞪羚企业 H.独角兽企业 其它（请列举）：

**二、企业设计基础情况**

6.企业是否设立有独立的工业设计部门 A. 有设立 B.没有设立

如果有，已经设立几年 A.小于2年 B.2—5年 C.5—10年 D.10年以上

7.企业高管团队中，工业设计专业背景（包含获得工业设计职称）人数情况：

企业高管团队人数 人，高管团队中工业设计专业本科以上毕业人数

获得了工业设计职称的高管人数

工业设计专业毕业人数和获得工业设计职称的高管人数在管理层的占比

8.企业设计人员情况：

企业设计人员数量（人） 具有本科学历以上设计人员数量

其中，获得工业设计职称的设计人员数量

本科以上学历和获得工业设计职称的设计人员在设计部门的占比

1. 企业设计部门的层级情况
2. 企业没有独立的设计部门
3. 层级偏低，企业设计部门归属于研发部或市场部，没有资源调配权
4. 层级较低，企业设计部门归属于研发部或市场部，有一定的资源调配权
5. 层级较高，企业设计部门作为独立的一级部门，有一定的项目决策权
6. 层级很高，企业设计部门由企业负责人或者分管领导直管，有充分的项目决策权
7. 企业设计与技术体系的融合情况
8. 企业没有建立设计体系
9. 企业有简单的设计体系，能配合技术部门做初级的改样绘图工作
10. 企业有独立的设计体系，但对企业内外的技术整合能力较弱，缺乏新品开发能力
11. 企业有独立的设计体系，具备企业内外的技术整合能力，能独立开发新品
12. 企业设计与生产体系的融合情况
13. 企业没有建立设计体系
14. 企业有简单的设计体系，能配合生产体系做初级的包装改进或工艺材料改进
15. 企业有独立的设计体系，但在产品开发中与生产体系缺乏沟通机制，容易造成设计开发的产品生产成本高、良品率低或者无法生产，设计部门和生产部门互相推责
16. 企业有独立的设计体系，并与生产体系高度融合，充分考虑设计的可制造性
17. 企业设计与营销体系的融合情况
18. 企业没有建立设计体系
19. 企业有简单的设计体系，主要从属于营销部门的平面设计工作
20. 企业有独立的设计体系，但在产品开发中与营销体系缺乏沟通机制，容易造成设计开发的产品销售乏力，设计部门和营销部门互相推责
21. 企业有独立的设计体系，并与营销体系高度融合，在设计环节就充分考虑市场

13.企业对工业设计的应用情况

A.企业以来料加工为主，没有开展工业设计的需求

B.企业主要应用工业设计于外观造型和基础结构设计

1. 从单体产品的角度，应用工业设计开展企业产品改进和新品开发
2. 从产品系统的角度，应用工业设计开展企业产品规划和产品服务系统打造
3. 从企业管理的角度，应用工业设计开展贯穿研发端—生产端—流通端的全链管理
4. 从企业战略的角度，以设计思维全面构建企业发展运营体系，打造企业设计生态
5. **企业开展设计类产学研情况**

14.企业近两年开展设计类产学研合作项目类别为（可多选）

A.无，没有项目合作 B.人才培养 C. 设计咨询 D.委托设计 E.联合设计

15.企业近两年开展设计类产学研项目的数量为

A.零，没有项目合作 B.1—5个项目 C.6—10个项目 D.10个项目以上

16.企业近两年完成的设计类产学研项目的合约总金额为

A.零，没有项目合作 B.有合作，小于30万 C. 30—50万 D.50万以上

1. 企业近两年执行的设计类产学研项目产业化情况为
2. 没有项目合作

B.有项目合作，但不以产业化为目的

C.以产业化为导向，但没有达到合作预期

D.以产业化为导向，基本到达合作预期

E.以产业化为导向，超越合作预期

1. 企业近两年执行的设计类产学研项目成果学术论文发表情况为

A.没有项目合作

B.有项目合作成果，但没有撰写学术论文

C.有撰写学术论文，但没有获得学术期刊发表

D.项目设计成果有学术论文发表

1. 企业近两年设计类产学研项目设计成果获得政府部门奖励情况（以最高级别奖项为准）为

A.没有项目合作

B.有项目合作成果，但没有获奖

C.合作设计成果有获得校级奖励和省市级奖励

D.合作设计成果有获得国家级奖励

1. **企业设计投入情况**

20.企业设立设计投入准备金情况

A.没有设立 B.有设立，与研发准备金合并在一起

C.设立有独立的设计投入准备金

设立有独立设计投入准备金的企业，2021年设计投入准备金预算金额为

1. 小于100万 B.100万—300万 C.300万—500万 D.500万以上

21.企业投入的设计硬件有（可多选）

A.用于设计的计算机硬件设备

B.用于设计的用户研究设备（如眼动仪等）

C.用于设计的检验检测设备

D.用于设计的模具设备

E.用于设计的产品打样、中试设备

F.用于设计的3D扫描、3D打印和CNC设备

G.其它（请列举）：

22.企业投入的设计软件有（可多选）

A.通用2D平面和3D建模软件

B.专用深化设计软件

C.CAE仿真软件

D.产品生命周期管理软件（PLM）

E.融合ERP系统的设计系统

F.购买的在线设计平台

G.企业独立开发的设计知识管理系统

H.用于市场分析和用户研究的数据系统

I.其它（请列举）：

1. 企业目前投入的设计软硬件设施设备原值总额为

A.零，没有设计软硬件投入 B.有，小于100万 C.100万—500万 D.500万以上

1. 企业每年设计人员薪酬（含工资、绩效和其他激励）支出总额为

A.零，没有专职的设计人员 B.有，小于50万 C.50万—100万 D.100以上

1. 企业每年设计类培训（含培训、交流考察费用等）支出总额为

A.零，没有组织过设计类培训 B.有，小于20万 C.20万—50万 D.50万以上

1. 企业每年设计类委外合作项目支出总额为

A.零，没有设计类委外合作 B.有，小于50万 C.50万—100万 D.100万以上

1. **企业设计管理情况**
2. 企业是否建立设计项目管理制度 A. 有 B.没有
3. 企业每年设计类项目立项数量为

A.零，没有设计类项目作 B.有，小于5个 C.5—10个 D.10个以上

1. 企业年度立项设计项目综合进度完成率（实际进度/计划进度）为

A.小于40% B.40%—60% C.60%—80% D.80%以上

1. 企业年度立项设计项目成本控制率（实际成本/预算成本）为

A.小于100% B.100%—120% C.120%—150% D.150%以上

1. 企业年度立项设计项目执行过程中发生风险事件（主要为商业秘密泄露、知识产权纠纷、流程错误、财务损失、人身安全事故等）的次数为

A.零，没有发生风险事件 B.有，小于5次 C.5—10次 D.10次以上

32.企业设计执行中主动进行系统化积累的设计数据有（可多选）

A.产品规格参数

B.产品三维模型库

C.产品零部件模型库

D.行业标准参数

E.产品工艺数据

F.产品人体工程学数据

G.产品材料数据

H.产品用户数据

I. 产品市场销售数据和竞品数据

J.其它（请列举）：

33. 企业设计数据的数字化建设和应用情况

A.企业还没有进行设计数据数字化建设

B.企业进行了部分设计数据的数字化建设，但没有打通应用

C.企业建立了标准的设计数据库，但应用不畅，没有明显提高设计效率和降低设计风险

D.企业建立了标准的设计数据库，应用充分，明显提高设计效率和降低设计风险

1. 企业近两年出现质量安全事故的设计产品有

A.零，没有发生质量安全事故 B.1起 C.2起 D.3起 E.3起以上

1. 企业近两年获得国际国内权威质量认证和质量奖的设计产品占比（获得质量认证和获奖产品数量/全部设计产品数量）

A.小于50% B.50%—80% C.80%—99% D.100%

1. 企业近两年获得的版权专利数量情况：

登记版权 项 外观专利 项 实用新型专利 项 发明专利 项

1. 企业是否通过国家知识产权管理贯标 A.通过 B.没有通过
2. 企业开展专利规避设计的情况

A.企业产品开发中没有进行专利规避设计

B.企业产品开发中只进行了初步的专利检索

C.企业产品开发中进行了详细的专利检索，但没有充分指导产品设计

D.企业产品开发中进行了系统的专利检索和分析，在吸收已有技术、规避专利风险的同时，进行了系统的自有专利布局

1. 企业产品设计过程中采用绿色技术的情况（可多选）

A.在产品设计时采用绿色材料

B.在产品设计时应用节能技术

C.在产品设计时考虑清洁生产

D.在产品设计时关注回收利用

40.企业近两年设计产品获得节能环保绿色认证的产品数量占比（获得节能环保绿色认证产品数量/全部设计产品数量）为

A.小于50% B.50%—80% C.80%—99% D.100%

**六．企业设计效益情况**

41. 企业近两年设计项目产业化率（实现产业化的设计项目数量/全部设计项目数量）情况

A.小于50% B.50%—80% C.80%—99% D.100%

1. 企业近两年设计项目盈利情况

A.企业近两年设计产品上市后，没有实现销售增长和净利润提升

B.企业近两年设计产品上市后，销售量同比增长小于20%，净利润同比增长小于20%

C.企业近两年设计产品上市后，销售量同比增长20%—29%，净利润提升20%—29%

D.企业近两年设计产品上市后，销售量同比增长30%—39%，净利润提升30%—39%

E.企业近两年设计产品上市后，销售量同比增长40%—49%，净利润提升40%—49%

F.企业近两年设计产品上市后，销售量同比增长超过50%，净利润提升超过50%

1. 企业近两年设计产品新用户增长情况

A.企业近两年设计产品上市后，没有带来新用户增长

B.企业近两年设计产品上市后，新用户同比增长小于20%

C.企业近两年设计产品上市后，新用户同比增长20—49%

D.企业近两年设计产品上市后，新用户同比增长50—79%

E.企业近两年设计产品上市后，新用户同比增长80—99%

F.企业近两年设计产品上市后，新用户同比增长超过100%

1. 企业近两年设计产品老用户激活情况

A.企业近两年设计产品上市后，没有带来老用户复购

B.企业近两年设计产品上市后，老用户激活率小于20%

C.企业近两年设计产品上市后，老用户激活率为20—49%

D.企业近两年设计产品上市后，老用户激活率为50—79%

E.企业近两年设计产品上市后，老用户激活率为80—99%

F.企业近两年设计产品上市后，老用户激活率达到100%

1. 企业近两年设计产品用户调查满意度（调查显示选择满意的用户数量/调查用户样本数）情况

A.企业近两年设计产品上市后，用户调查满意度小于20%

B.企业近两年设计产品上市后，用户调查满意度为20—49%

C.企业近两年设计产品上市后，用户调查满意度为50—79%

D.企业近两年设计产品上市后，用户调查满意度为80—99%

E.企业近两年设计产品上市后，用户调查满意度达到100%

**七．企业设计影响情况**

46. 企业参与制定的设计标准情况：

企业标准 项，其中团体标准 项，地方标准 项

行业标准 项，其中市级标准 项，国家或国际标准 项

47. 企业设计成果获得工业设计权威奖项情况：

获得国内外知名工业设计奖项 项，包括：中国优秀工业设计奖、红星奖、德国红点奖、德国IF奖、美国IDEA奖和日本G-Mark奖。

获得省部级工业设计奖项 项

获得区县级工业设计奖项 项

获得其他地方政府、行业组织等主办工业设计奖项有 项

1. 企业设计产品的市场辨识度情况

A.市场辨识度偏低，企业设计风格凌乱，没有形成自己的设计语言

B.市场辨识度较低，企业略显独立设计风格，但没有形成自己的设计语言体系

C.市场辨识度较高，企业有独立的设计风格和设计语言，但还没有形成行业影响力

D.市场辨识度很高，企业有独立的设计风格和设计语言，并给行业带来重大影响

1. 企业设计产品的品类影响力情况

A.企业设计产品主要为追赶设计，在原品类进行产品外观改造

B.企业设计产品主要为模仿+技术消化设计，在原品类进行功能和外观升级

C.企业设计产品进入主动设计创新，在原品类进行全新的产品定义和整体升级

D.企业设计产品进入原创设计创新，创新产品品类，定义了一个全新的品类市场

1. 企业设计能力输出情况

A.企业还没有搭建设计能力输出体系

B.企业初步搭建了设计能力输出体系，但主要在企业内部起被动支撑作用

C.企业搭建了完整的设计能力输出体系，并引领和激活了企业内部创新

D.企业搭建了系统的设计能力输出平台，在服务企业内部创新的同时，赋能行业和区域，形成了以企业设计能力输出平台为中心的设计创新生态

**问卷填写结束，请电子版反馈至邮箱：727289470@qq.com**

**对于您的支持和配合，我们再次表示衷心的感谢！**